

IDRÆTSHAL - GREVE GYMNASIUM - JURYENS BETÆNKNING - FEBRUAR 2016



Indledning

Konkurrencen blev udskrevet den 10. november 2015 med deltagelse af nedestående fem teams udvalgt gennem prækvalifikation og en hertil forudgående EU bekendtgørelse.

1. BBP Arkitekter med 1:1 Landskab og Wessberg Rådgivende Ingeniører
2. GGP Arkitekter med Landskab Aarhus og ISC Rådgivende Ingeniører
3. Christensen & Co Arkitekter med Lassen Landskab og Oluf Jørgensen Rådgivende Ingeniører
4. SWECO Arkitekter med OBH-Gruppen
5. Tredje Natur Arkitekter med arkitektfirmaet Andersen & Sigurdsson og Søren Jensen Rådgivende Ingeniører

Konkurrencen har haft til formål at finde det forslag, der kan danne udgangspunkt for projektering og opførelse af en idrætshal med et forventet bruttoareal på ca. 1.700 m² på et areal, der er en del af skolens store idrætsareal umiddelbart vest for gymnasiekomplekset.



Det nuværende Greve Gymnasium består af et bygningskompleks på ca. 15.500 m² bruttoareal. Det oprindelige projekt, der blev taget i brug august 1974, er tegnet af arkitektfirmaet Skaarup & Jespersen. Gymnasiet er senere udbygget på grundlag af projekter udført af Sweco Arkitekter herunder et nyt indgangsparti med et stort vindue mod Greve Centret i 2007. Det var også Sweco Arkitekter, der stod bag udviklingen på taget af gymnasiet i 2009 i form af en Science Kuppel til undervisning i naturfag. I 2012 tog man en ny, stor fællessal i brug "opført" i en af de to indre gårdhaver på grundlag af et projekt tegnet af CASA Arkitekter. Senere er der opført musiklokaler på taget ved arkitektfirmaet JJW.

Gymnasiet har i dag 1050 elever og en lærerstab inklusiv administration på ca. 120 personer.

Greve Gymnasiums nye idrætshal skal, som nævnt ovenfor, indpasses på et areal, der i dag udgør de udendørs idrætsarealer til gymnasiet. Her er der udstukket et byggefelt, som muliggør forskellige udformninger og koblinger til det eksisterende bygningsanlæg. Af konkurrenceprogrammet fremgik det, at det er bygherrens klare ønske, at der bliver tale om en fysisk forbindelse mellem de to bygninger, forudsat at udgiften hertil kan holdes inden for den økonomiske ramme.

Området mellem det eksisterende gymnasium og den nye idrætshal skal indrettes som en ny torvedannelse. Eksisterende teglstensmur ønskes fjernet og der skal etableres en udgang fra den eksisterende bygning i stueplan til dette torv.

Disponeringen på byggefeltet skal respektere de overordnede forudsætninger for områdets anvendelse som fortsat idrætsplads samt den offentlige stiføring gennem området, som fortsat skal give plads for udrykningskøretøjer såsom brandbiler, snerydningsmaskiner etc.

Udover disse praktiske hensyn har man lagt megen vægt på, at den overordnede disposition og udformning af den nye idrætshal tilfører området en markant arkitektonisk værdi samtidig med at alle de funktionelle krav og ønsker er tilgodeset på et højt niveau.

I konkurrenceprogrammet havde man desuden lagt megen vægt på, at området mellem de to bygninger og de øvrige nære udenomsarealer blev tildelt fuld opmærk-

somhed med henblik på, at tilføre stedet nogle visuelle oplevelser, såvel når man færdes gennem området som ved udendørs ophold og aktiviteter i tilknytning til den nye idrætshal. For bygherren er det således vigtigt for integrering af den nye idrætshal, at det sker i symbiose med en landskabelig helhedsbetragtning. Sidstnævnte indbefatter en omlægning af den omkringliggende vold, så dens primære sikringsfunktion opretholdes.

Herudover var der i konkurrenceprogrammet i en passende detaljeringsgrad beskrevet de funktionelle og indretningsmæssige forhold omkring idrætshallens indhold og kobling til det eksisterende gymnasiekompleks.



Facade mod vest (forslag 84513)

Bedømmelsen af forslagene

Til konkurrencen indkom fem forslag, der alle blev optaget til bedømmelse. Denne fandt sted i perioden 25. januar til 3. februar 2016.

Juryen har bestået af:

Ingo Østerskov, formand for bestyrelsen, formand for juryen
Mette Trangbæk Hammer, rektor
Finn Bøge Larsen, Teknik og servicechef
Christian Engelhard Olsen, byggechef, cand. arch., Gymnasiefællesskabet
Jakob Bystrup Stensgaard, fagrepræsentant i idræt
Arkitekt MAA Nils Holscher, eksternt fagdommer
Civilingeniør Jens Otto Christiansen, eksternt fagdommer

Repræsentanter fra Planafdelingen i Greve Kommune har været rådgivere for juryen vedrørende de overordnede planforhold.

Konkurrencens sekretær har været Arkitekt MAA Flemming Deichmann

Til bedømmelse af forslagene har juryen taget udgangspunkt i de i konkurrenceprogrammet anførte bedømmelseskriterier som var:

Arkitektur – med udformning af og sammenhæng med det eksisterende bygningsanlæg som væsentlige parametre i relation til oplevelse af såvel helhed som detalje.

Funktion og fleksibilitet – hvor de beskrevne behov tilgodeses bedst muligt, samt med internt flow for brugere som væsentligste parametre; herunder at ankomstforhold for stedets brugere, de visuelle forhold for deres færden samt disponeringen af de idrætslige funktioner er løst overbevisende.

Teknik – med konstruktive løsninger og materialevalg som væsentligste parametre; herunder forslagens bæredygtighed og bygbarhed.

Økonomi – hvor man vil lægge vægt på projektets økonomiske gennemførlighed i forhold til den givne økonomiske ramme eventuelt gennem en viderebearbejdning. Juryen forbeholder sig ret til at lade forslagene og deres økonomiske redegørelse analysere i relation til de sandsynlige byggeomkostninger.

Ovenstående er oplyst i en ikke prioriteret rækkefølge.

Ved den afsluttende bedømmelse kunne der ikke opnås fuld enighed om valg af vinderforslag. Alle juryens medlemmer på nær arkitekt Nils Holscher udpegede følgende som vinder af konkurrencen:

Forslag 84513

Arkitekt Nils Holscher ønskede at pege på forslag 01138 som vinder af konkurrencen.

Juryens generelle bemærkninger

Alle de indkomne forslag har været gode bidrag for juryens arbejde og givet et bredt og velbelyst materiale for bedømmelsen.

Overordnet har opgaven været at give Greve Gymnasium en ny og velfungerende idrætshal med de bedst mulige rammer for en bred sammensætning af forskellige idrætsgrene og fysisk aktivitet. Idrætshallen ønskes placeret vest for det eksisterende gymnasium, og i forbindelse hermed anlægge en samlende pladsdannelse for socialt samvær. Idrætshallen ønskes koblet sammen med gymnasiet med en bygningsmæssig forbindelse. Forslagenes sammenbygning med gymnasiekomplekset behandles meget forskelligt i de fem forslag. Fra fuldt bygningsintegrerede sammenbygninger med indlagt funktionsprogram som i forslag 19116 og til dels forslag 90210, til meget smalle og

lange forbindelser uden egentlige opholdsmuligheder, som det ses i forslag 31514 og i mindre grad forslag 01138.

Den arkitektoniske bearbejdning i forhold til sammenhængen med gymnasiekomplekset går i to retninger. I alle forslag på nær forslag 84513 lægges der i arkitektonisk henseende afstand til det røde, tunge murværk og gymnasiets introverte udtryk. Disse forslag arbejder med glatte, spejlende eller semitransparente overflader eller lamel-træfacader med referencer til gymnasiets indre og mere åbne karakter.

Forslag 84513 arbejder derimod bevidst med røde teglskiver og corténstål, der refererer til gymnasiets røde tegloverflader, og danner herved en tydelig sammenhæng til det eksisterende byggeri.

Juryen har indgående forholdt sig til forslagene meget forskellige materiale-paletter. Både hvad angår deres kvalitative udtryk,

patinering ved dagligt brug, samt facadematerialernes holdbarhed og løbende vedligehold. Særligt forslag 01138 med det udstrakte brug af trælameller, men også de forslag, der arbejder med opaliserede eller metalliserede overflader, som forslag 19116 og 90210 har være indgående diskuteret, da de alle tre udfordrer løbende vedligehold, hvordan bygningen ældes samt relationen til det nuværende bygningsanlæg.

De funktionelle løsninger er i alle forslag løst med forskellige hovedgreb men overvejende er de alle velfungerende. Forslagene 31514, 01138 og 90210 forlænger hallens volumen og placerer omklædningsfaciliteter mm. i hallens korte side, mens forslag 84513 placerer det i en lavere bygning, som et "L" omkring hallens sydlige og vestlige side. Forslag 19116 udnytter den nødvendige sammenbygning til udlægning af halfaciliteter i forbindelsesbygningerne, hvorved der samtidigt dannes en slags gårdhave i en del af det offentlige rum.



Facade mod syd (forslag 84513)

Der har fra juryens side været stor fokus på hallernes indre arkitektur, både hvad angår dagslys, materialer og konstruktive opbygning. Særligt har de forslag, der har organiseret de sekundære faciliteter så der opnås interaktion med salen ved kig og ophold haft juryens opmærksomhed.

I de store landskabstræk forholder alle forslag sig til de markante træerækker omkring boldbanen. Forslag 31514, 01138 og 90210 åbner beplantningen, så gymnasiekomplekset, idrætshal og boldbaner lægger sig inde for samme landskabsrum. Forslag 19116 arbejder med at vold og beplantning lægger sig omkring idrætshallen, mens forslag 84513 trækker et beplantningsbånd mellem hal og det eksisterende bygningsanlæg.

Forslagenes udearealer behandles meget forskelligt fra forslag 19116, der arbejder med et meget intimt haverum mellem idrætshal og gymnasiet, til de forslag, der disponeres med mere åbne pladsmønstre, som forslagene 31514, 01138 og 84513. Forslag 90210 arbejder med at trække græs- og klinke beklædte flader op omkring bygningen for at styrke uderummets afgrænsning.

Udearealerne er meget forskelligt behandlet fra den minimalistiske udformning med et sparsomt møbleret asfaltbånd i forslag 01138 til den åbne og fleksible flade med et socialt samlende trappeanlæg i forslag

84513. Den ligefremme løsning med at "samle" rummet op ved at løfte tegl og græsflader i forslag 90210 virker overbevisende enkelt. Den karakterfulde disponering med et helt nyt samlende haverum mellem idrætshal og gymnasiet i forslag 19116 har været et vigtigt indslag i forhold til overvejelser om de omkringliggende arealer.

I forslag 84513 anslår man en stor terrasse oven på den 1-etages bygning mod vest med en god solorientering, men placeret væk fra det socialt sammenknyttende rum og den synergi, der gerne skulle opstå mellem de to bygninger. Forslaget har dog placeret en imødekommende pladsmønstre i forbindelse med den sydlige gavl, og med en udformning der fremstår med en god brugsværdi.

Forslagene er opbygget forskelligt i konstruktivt henseende. To forslag har en halløsning baseret på limtræ, to forslag opbygges som en stålkonstruktion og et forslag som betonkonstruktion. Der er for alle forslags vedkommende tale om kendte og anvendelige løsninger. Opvarmning og ventilation af hal og tilstødende rum, er ligeledes baseret på forskellige principper. Fælles for alle forslag er, at de er beskrevet på et overordnet niveau, ligesom forslagene ikke disponerer med teknikrum samt placering og fremføring af installationer, som er pladskrævende. Ingen af forslagene belyser, hvordan indeklimaet i gangbroerne af glas bearbejdes,

også selvom der her enkelte forslag etableres opholds- og studiepladser. Bæredygtighed og tiltag i forbindelse hermed er bearbejdet på et noget varieret niveau. Fælles for forslagene kan man konstatere, at der ikke foreligger oplæg til et egentlig koncept. Tiltag til overholdelse af Lavenergiklasse 2015 savnes generelt.

Konklusion

Ud fra ovenstående har et flertal fundet at forslag 84513 bedst imødekommer den stillede opgave.



Forslag 84513 – valgt som vinderforslag

GPP Arkitekter A/S, Aarhus - totalrådgiver

Ved arkitekterne MAA Niels Haugaard, Carsten Gjørtz, Ruben Have og Lars Faber Starklint

ISC Rådgivende Ingeniører A/S

Ved ingeniørerne René Alving Hansen og Erling Holm Madsen

Landskab Aarhus ApS

Ved Landskabsarkitekt MAA Torben Wainø



Set fra syd



Situationsplan (1:1500)



Den arkitektoniske disposition

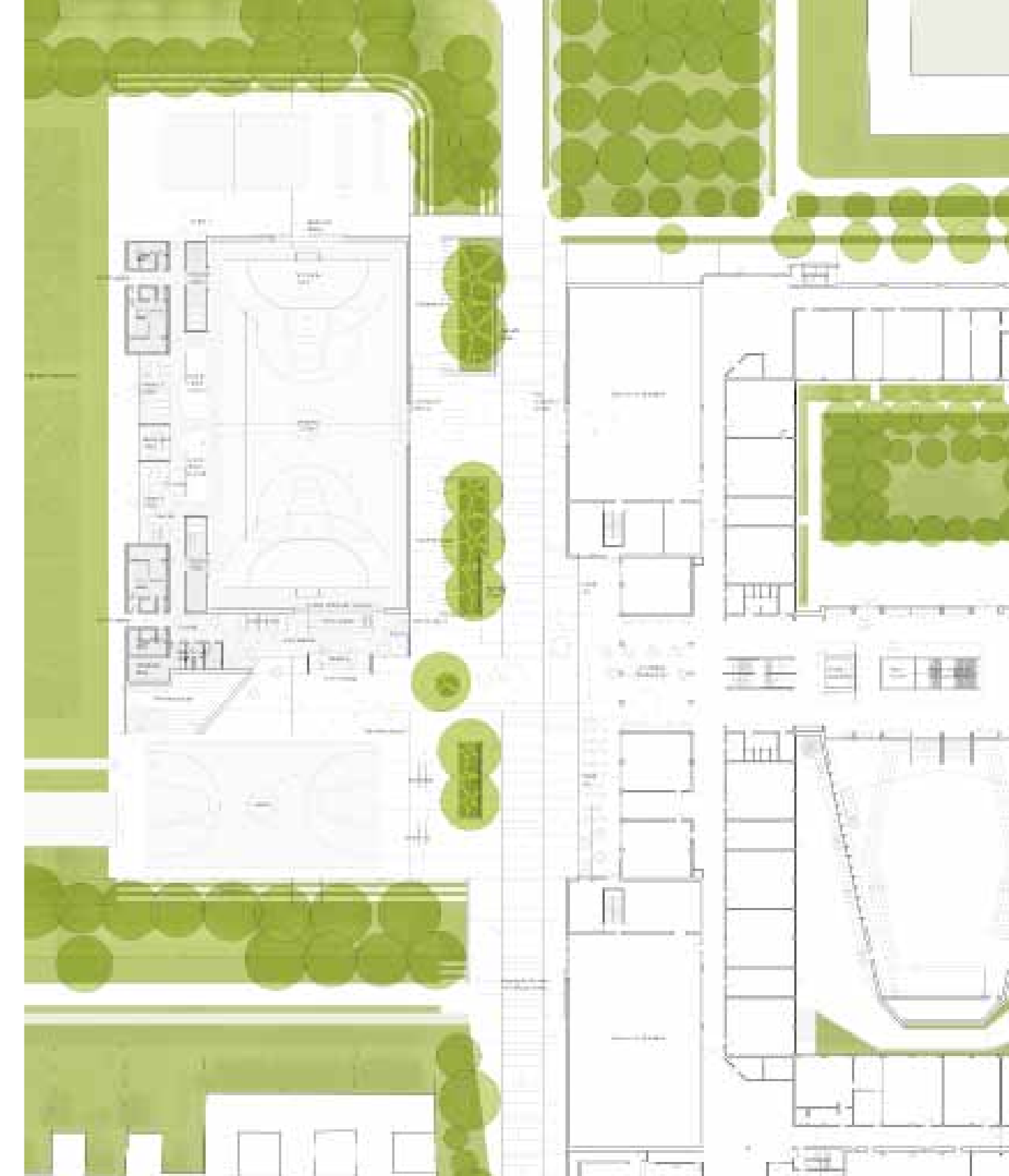
Forslaget er præcist i fortællingen om akse, der forbinder gymnasiets hovedindgang med hallen. Aksen forløber fra indgang mod øst til en større tagterrasse på den vestlige side af hallen. Undervejs i forløbet skabes der kontakt til de tilstødende arealer inde som ude ved et varieret forløb.

Gangbroens hvide betonoverflade bearbejdes med huludskæringer og forløbet varieres i bredden og afsluttes med en opholdstrappe ud mod torvet. Dette greb tilfører det samlede anlæg god overskuelighed, åbenhed og transparens.

De indvendige sekundære faciliteter strækker sig i forlængelse med gangbroen og videre som et L omkring den sydlige og den vestlige facade i en 1-etagers bygning. I den lave bygning mod vest placeres omklædning, fitness og undervisningsområdet. Mellem de to omklædningsafsnit er der kig til de udendørs idrætsarealer mod vest gennem tilskuer og fitness området.

Plandisponeringen afstedkommer forholdsvis lange gangafstande. Der skabes til gengæld gode forhold for brugerne af de grønne udendørsarealer, da omklædningsfaciliteter og udgang ligger tæt på.

Forslaget anviser forskellige muligheder for sammenkobling fra rene kælderforbindelser til åbne gangforbindelser til udelukkende overdækkede gangbroer. Elementer som i samråd med bygherren kan bearbejdes i ønsket retning.



Plan 1:800

Idrætshallen udføres i betonelementer med partier i røde mursten som refererer til gymnasiekompleksets tegloverflader. Mellem disse partier er udfyldninger i perforerede cortén stålplader, der hurtigt vil fremstå i en mørk rød til brunlig farve. Øvrige overflader er lys beton, glas, træpartier og malet aluminium.

Det er juryens vurdering, at dette meget brede materialeregister bør kunne indsnævres, ikke mindst findes de rødlige corténstålplader sat sammen med den røde tegl at være en løsning, der bør genovervejes, da der ikke findes et overbevisende

argument herfor. Bibeholdes corténstålpladerne, er det vigtigt, at der ikke findes afsmitning af rust fra corténstålpladerne på øvrige overflader, og at de lyse betonoverflader vedligeholdes så det generelt imødekommende præg bevares.

Hallen giver indvendig en god oplevelse af et velfungerende rum med fint afstemte materialer samt et behageligt lys såvel kunstlys som dagslys. Dog bør man finde en løsning på afskærmning efter behov af de højsiddende vinduer i vestvæggen

Forslagets placering og udformning, har juryen fundet yderst vellykket. Hele områdets karakter med den store sydvendte trappe, de lyse overflader samt de foreslåede aktiviteter og pladsens fleksible præg, vurderes at være meget sympatisk.

Samlet set er det det forslag, som hovedparten af juryen vurderer bedst indfrier den stillede opgave herunder brugernes ønsker til en fremtidig idrætshal til Greve Gymnasium.

Den tekniske disposition

Bærende vægge udføres i betonelementer og med etageadskillelser i hul-dækelementer. Tag over hallen udføres i TTS-tagplader og vaffelplader mellem TTS-elementerne. Der opstår, som følge af anvendelse af taget over omklædning og fitness til tagterrasse, bygningsspring og inddækninger, der kræver særlig fokus i en viderebearbejdning.

I forbindelse med funderingen og terrændækket har der være fokus på radon sikring. (Greve Kommune er i radonklasse

3. Det betyder, at der er et højt niveau af radon flere steder i kommunen.) Der etableres således et sugelag under de nye terrændæk.

Rumopvarmning i alle rum baseres på radiatoranlæg med radiatorer forsynet med termostatventiler. Øvrig beskrivelse af tekniske installationer er holdt i generelle vendinger.

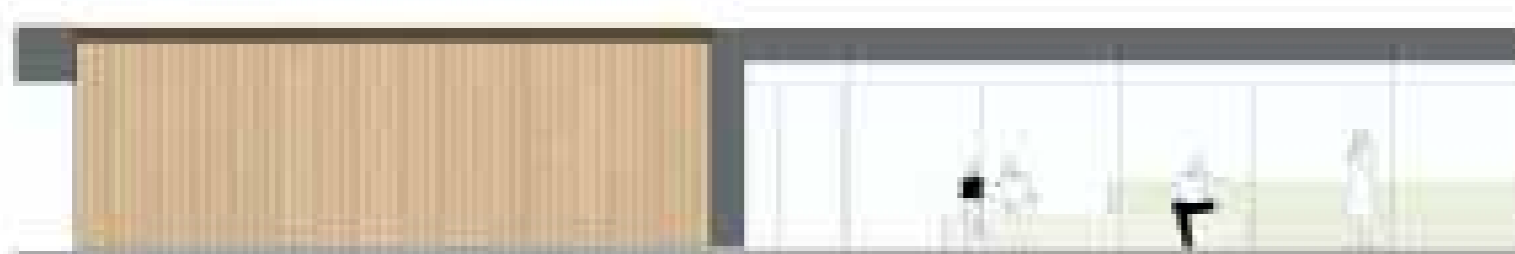
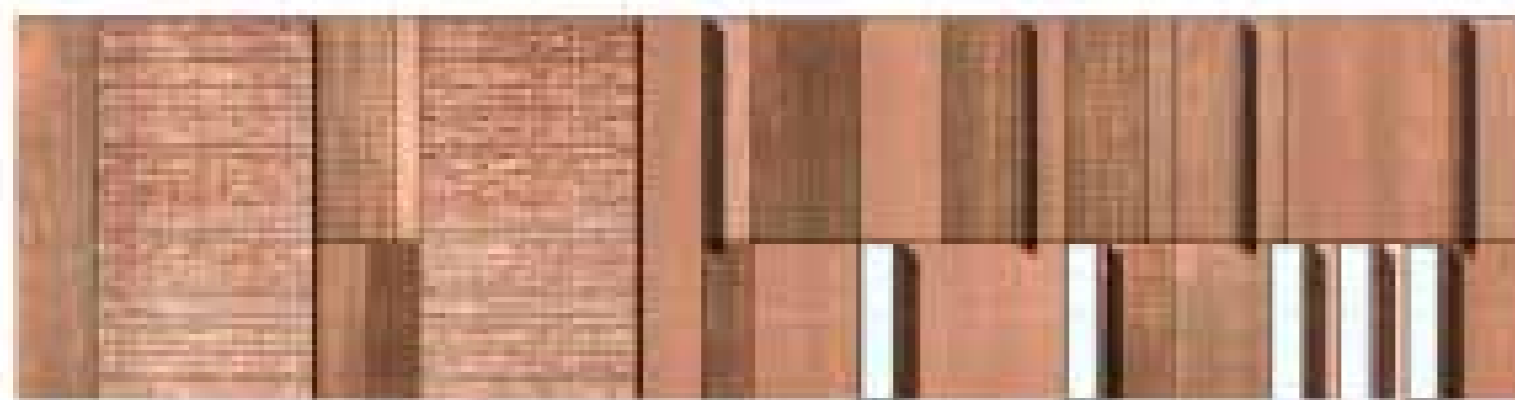
Der påregnes ét fælles ventilationsanlæg for hele bygningen. Dette opstilles i et teknikrum, der placeres midt på taget af idrætshallen.

For at sikre et acceptabelt termisk inde-

klima, ved alle anvendelsesformer af hallen, vurderes det at koncept for opvarmning og ventilation skal bearbejdes.

Der er beskrevet et overordnet koncept, for miljørigtig projektering, med oplæg til områder der fokuseres på i forbindelse med projektgennemførelsen. For at opfylde kravet til energiklasse 2015 opstilles solceller i nødvendigt omfang.

Reduktion af afledning af overfladevand, herunder forsinkelser og nedsivning, er ikke beskrevet i projektet



Facadeudsnit

Snit 1:400



Forslag 01138

BBP Arkitekter A/S, København - totalrådgiver

Ved arkitekterne Eva Jarl Hansen, Peter Mortensen, Gunnar BS Hansen, Ebbe Wæhrens og Lise Sehested

Medarbejder: Arkitekterne Christian Fursund og Rune Sjøstedt Sode

Norconsult / Wessberg

Ved Stig Wessberg og Per Korsgaard

Medarbejdere: Frank Bodilsen, Hans Peter Smidt og Danuat Dimitrov

1:1 Landskab ApS

ved Jacob Kamp og Trine Trydeman

Medarbejder: Sune Harboe Larsen



Set fra sydøst



Sitationsplan 1:1500

Den arkitektoniske disposition

Forslagets konceptuelt stærke svar fremstår skarpt og velløst. En klar aflæsning af de eksisterende kvaliteter som nuværende Greve Gymnasium besidder - rumligt som materialemæssigt - bringes til live gennem en nyfortolkning i forslaget.

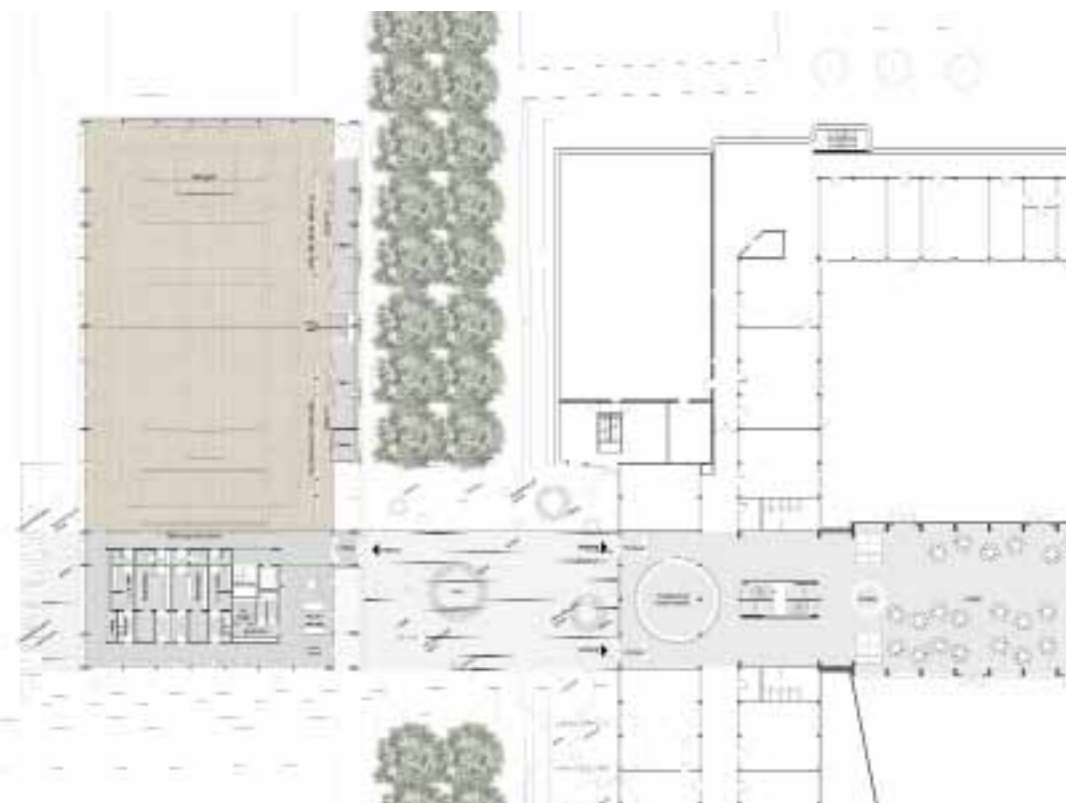
Et bånd udlægges i forlængelse af gymnasiets aula og binder nyt og gammelt sammen. På dette bånd placeres den nye idrætshals kernefunktioner, så der opnås en rumlig og forståelsesmæssig sammenhæng på tværs. Depotvæggene placeres langs hallens ene langside, så der ved gangbroens anløb og i relation til båndet placeres glasarealer. Denne grønne struktur trækkes mellem idrætshallen og gymnasiet, så gennembrydningen står tydeligt frem. Hallen ligger dermed i det grønne rum indrammet af trærækkerne omkring boldbanerne.

Forslagsstilleren har disponeret hallens volumen, så der er skabt plads til kernen med omklædningsfaciliteter. Denne er placeret som et tungt objekt i det store træbeklædte volumen. Herved tilføres der rumlighed til den samlede hal, og der skabes kvalitative opholdszoner omkring den tunge kerne. Dette motiv har klare referencer til det eksisterende gymnasiums opbygning og



materialemæssige logik. Hele projektets plandisponering er enkel og ligetil, hvorved der skabes ro og rumlighed omkring de centralt opbyggede, sekundære funktioner. Eneste anke er den lidt lange forbindelsesgangbro, der kun sporadisk bliver udnyttet til ophold.

Salen er den smukkeste af alle de indleverede forslag, med differentierede lysindtag, fine rumligheder og overbevisende brug af træ, som det gennemgående materiale. Sat op mod betonoverfladen på den indre kerne er der her skabt overbevisende arkitektonisk kvalitet.



Plan 1:800

Facade mod vest



Juryen har både diskuteret den udstrakte brug af træ på de udvendige flader, set i forhold til vedligeholdelse og patinerung over tid, og det udtryk der skabes i forhold til det eksisterende byggeri. Er det et udtryk der udstråler åbenhed, transparens og social integration eller vil det fremstå for tilbageskuende og tilknapet bag de mange lameller var temaer, der optog juryen i vurderingen af dette forslag.

Derimod var der stor enighed om at forslaget udearealer er for triste og ikke indfrier forventningerne til en stor samlende og fleksibel flade og de ønsker i øvrigt, der var der beskrevet i konkurrenceprogrammet. Fladen er udført i sort asfalt, og her bør det arealknappe område ikke bruges til cykelparkering etc., men derimod fremstå med åbenhed, der opfordrer til socialt samvær.



Man savner således et større engagement i denne del af opgaven.

Der er desuden en stor bekymring for den udstrakte brug af træ som facademateriale, samt det signal arkitekturen skaber med de lamelbeklædt glasarealer: er der eksempelvis nok visuel transparens mellem bygnings indre og de tilstødende arealer.

Dette sker på trods af de meget overbevisende illustrationer af projektets indre, der udtrykker nogle yderst velproportionerede rumligheder med tydelige humane kvaliteter.

Den tekniske disposition

Selve hallen opbygges med dragere og bærende søjler i limtræ.

Kernen i bygningens sydlige ende udføres i betonelementer med betonhul-dækselementer. Denne udgør en væsentlig del af bygningens stabilitet.

Idrætshallen opvarmes med radiatorer langs facade. I omklædning, undervisning og fitness, baseres opvarmning på gulvvarme. Gangbroen er uopvarmet og uden ventilation.

Der etableres to ventilationsanlæg. Et for omklædning, undervisning og fitness og et for hallen. Hvad sidstnævnte angår angives det, at det i hallen vil være muligt at åbne til det fri for at sikre et naturligt luftskifte, som tiltag til at sikre en acceptabel temperatur og tilstrækkelig frisk luft. En nærmere funktionsbeskrivelse forekommer ikke og

bygningsmæssige tiltag i forbindelse hermed ses ikke implementeret.

Tiltag i forbindelse med brandsikring er omfattende beskrevet.

Bæredygtighedstiltag gennemføres efter følgende begreber: miljømæssig, økonomisk og social bæredygtighed. Tiltag beskrives meget overordnet.

Der er arbejdet med dagslys ctr. kunstlys, herunder anvendelse af energibesparende LED-armaturer. Det kræver en særlig indsats, at sikre et acceptabelt optisk indeklima, uden generende blændinger for sportsudøvere.

Bygningen udføres, så den opfylder kravene i energiklasse 2015. Solceller til elproduktion etableres på tagflader mod syd, såfremt energiberegninger viser at dette er nødvendigt. Det må således vurderes, at dette i givet fald er uden for den økonomi-

ske ramme.

Det er angivet, at regnvand føres til faskine, med mulighed for opstilling af regnvandstank til brug for havevanding



Forslag 31514

Sweco Architects A/S - totalrådgiver

Ved Jørgen Beider, Mads Stenbæk Jakobsen, Lone Busk, Lone Bak, William Celliers, Troels Holm, Katrine Jægerup og Sabina Happel

OBH Rådgivende Ingeniører A/S

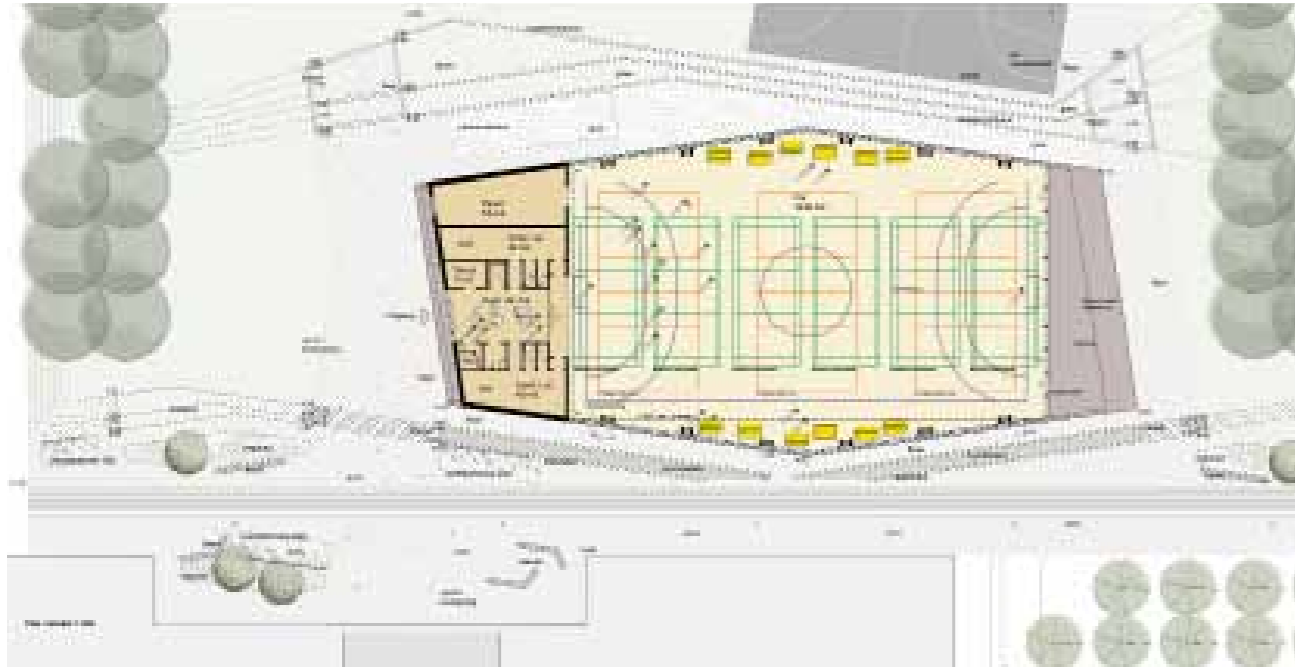
Ved Ole Danielsen, Mikael Rasmussen, Bjarne Linde, Anita Gøtttsch Hansen, Martin Kirk Nielsen, Bent Bukh, Rasmus Steensbro og Anders Svendborg Andersen



Set fra syd

Situationsplan 1:1500





Plan 1:800

Den arkitektoniske disposition

Forslaget anslår en akse, "stien", som binder skolens forskellige funktioner sammen, og hvor idrætshallen placeres på den nordlige side med tilhørende sportsarealer på den sydlige side. I forlængelse af den placeres en stor trappe, der afslutter akse og danner et socialt mødested sammen med pladsen og terræntrapperne.

Forslagsstiller beskriver hovedfiguren, som et let og "svævende" volumen, der udtrykker gennemsigtighed og transparens. Idrætshallen placeres på en hævet plint, hvor der indarbejdes forskellige elementer, som siddeplint, tribuner etc.

Hallen skiller sig ud ved at have en svagt rombeformet figur med skråt skårede gavle.

Juryen finder ikke, at idrætshallens særlige form har sin berettigelse i det afklarede landskabsrum med sin klare relation til skolens ortogonale opbygning.

Den bærende konstruktion med skråtstillede rammer giver sammen med det rombeformede rum og de skrående vinduespartier en række uafklarede sammenskæringer og forløb. Disse forhold skønnes at ville give et uafklaret indre rum.

Juryen finder det positivt med den ekstra rumlighed, der vindes på de to langsider, hvor der skabes mulighed for ophold for et mindre antal tilskuere. Det ses ydermere som en kvalitet, at det store glasparti i den nordlige gavl ligger tilbagetrukket og med

sin konsekvente ramme skaber et flot kig til det nordlige hegn.

Det skønnes, at hallens overordnede geometri vil kunne komme til sin ret i det åbne land og ikke som her i en delvis urban kontekst.

Der savnes også klare arkitektoniske valg med hensyn til placering af sekundære faciliteter, som omklædning, træning og undervisning.

Den stærke og samlende form som idrætshallen udtrykker betyder, at gangbroen kun kan kobles på i gavlen, hvor hallens form naturligt åbner sig. Dette betyder dog også, at der bliver lagt ekstra længde til den i forvejen meget lange og soleksponerede gangbro.

Facade beklædningen virker vel valgt forhold til at udtrykke en formmæssig præcision og vil med sin brune afdæmpet tone forholde sig tilpas neutralt til de øvrige bygninger i området.

Forslaget skal roses for forsøget på at ville skabe arkitektonisk værdi gennem et stærkt udtryk, men de gode argumenter savnes og får derved forslaget til at fremstå unødvendigt kompliceret og påtrængende.

Den tekniske disposition

Hallen opbygges med synlige skråtstillede søjler og dragere i limtræ. Facaden opbygges uden på, som en stålkonstruktion og taget udføres af tagkassetter i træ. I byg-

ningens sydende udføres vægge og dæk i betonelementer.

I forslaget ses ikke tilstrækkelige tiltag, som følge af konklusionen i de geotekniske undersøgelser. Der er da også i det vedhæftede økonomiskema forudsat normalfundering.

Forbindelsesgangen (der er uopvarmet) er ligeledes opbygget som en stålkonstruktion, men denne er ikke indeholdt i projektet inden for den givne økonomiske ramme og udgør i forslagsstillerens kalkulation et tillæg på kr. 2,1 mio.

Hallen opvarmes med et zoneopdelt gulvvarmeanlæg. Øvrige primære rum opvarmes ligeledes med gulvvarme. Birum (depot og teknik mv.) opvarmes med radiatorer.

Ventilation af hallen baseres alene på naturlig ventilation (ved termisk opdrift i bygningen/udeindetemperature og vindpåvirkning.) Undervisningsrum, omklædningsrum mv. forsynes med mekanisk ventilation.

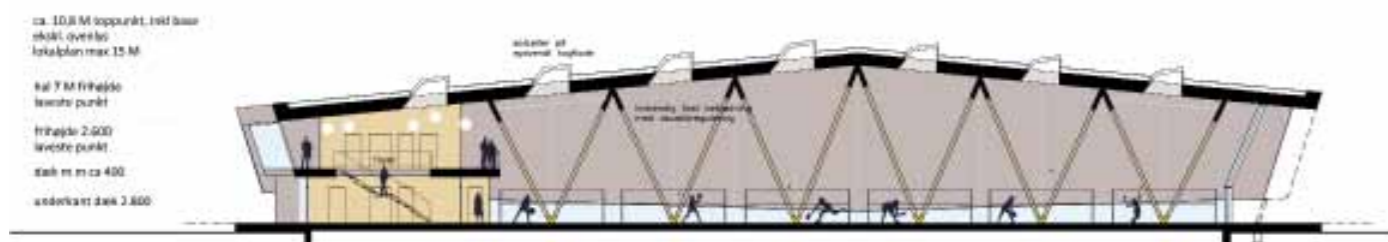
Bæredygtighed er behandlet på et overordnet niveau. Der påregnes installeret 100 m² solceller på taget mod syd, for at kunne overholde kravene til energiklasse 2015. Tagfladen udføres som et grønt tag med en sedumbepantning, der reducerer og forsinker vandafledning fra taget. Der har været fokus på sikring mod oversvømmelser ved ekstremregn. Disse relevante tiltag, ses dog ikke som en del af de tekniske anlæg.



Facade mod vest 1:400



Facade mod syd 1:400



Snit 1:400



Forslag 19116

Tredje Natur – totalrådgiver

Ved Ole Schrøder, Flemming Rafn Thomsen, Jakob Ohm Laursen, Thomas Hobbs, Johan Kure-Biegel og Adnan Brkic

Andersen & Sigurdsson Arkitekter

Ved Ene Cordt Andersen, Thorhallur Sigurdsson, Mikkel Damsbo og Piotr Lutek

Søren Jensen Rådgivende Ingeniørfirma

Ved Andreas Castberg



Situationsplan 1:1500



Plan 1:400



Den arkitektoniske disposition

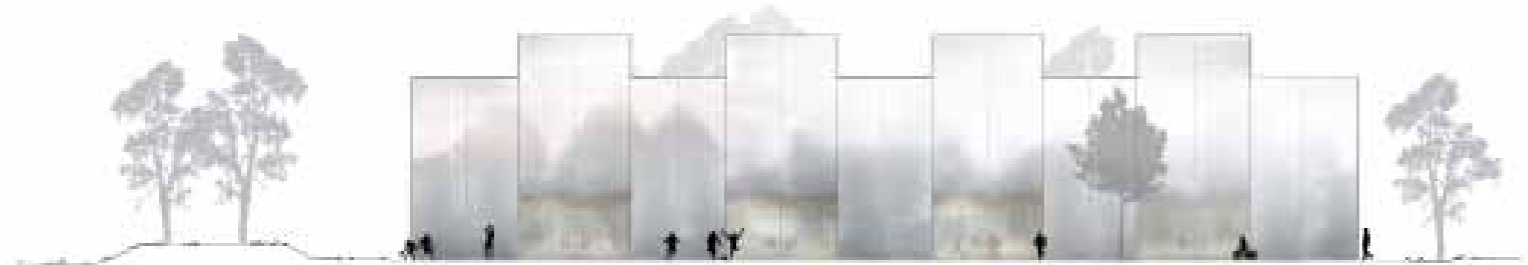
Forslaget skiller sig ud ved at forholde sig yderst konsekvent til sammenbygningsproblematikken. Herved undgås det bygningskomponent "gangbroen", som ofte er en praktisk foranstaltning uden rumlige og brugsmæssige kvaliteter ud over sammenbindingen. I meget klare diagrammer fortolkes det eksisterende gymnasiums plangeometri til den nye idrætshal, og herved opnås en stærk arkitektonisk og rumlig sammenhæng.

Den nye idrætshal placeres symmetrisk ud fra den eksisterende bygnings tilbagebygning og herved opstår et nyt torv, som lægger sig i naturlig forlængelse af gymnasiets øvrige rumligheder. Ovenlys, konstruktioner og vestvendte åbninger moduleres inden for samme stramme, geometriske regelsæt.

Et naturligt hierarki af rumligheder lægger sig i tilknytning til hallens omgivelser med det intime og oase præget rum som den ene veldefineret opholdszone og det aktivitets præget rum placere i området omkring hallens yderside som et godt alternativ. Den rumlige disponering, hvor det



Snit 1:400



Facade mod vest 1:400

sekundære program lægges ud i forbindelsesgangene, og derved både indeholder program og skaber sammenknytningen, er et udsædvanlig og klart bud på opgavens løsning.

Juryen finder desværre ikke, at der er afsat tilstrækkeligt gangareal i de to forbindelser, og en del af funktionsprogrammet ligger uhensigtsmæssigt, da det er løftet op på 1. salen for at tilgodese den rumlige sammenhæng på tværs samt cykel/gangstiens forløb. Særligt det forhold at aktiviteter på udendørs idrætsarealer kræver at man bevæger sig op på første sal findes problematisk.

Brugsværdien af det grønne haverum har været et diskuteret emne i juryen. Det eksisterende bygningsanlæg har allerede i dag indre gårdrum som ikke bruges, hvorfor yderligere rum med samme disponering ikke findes oplagt. Rummet beskrives som en "klosterhave med ro", men man synes at glemme det forhold, at en offentlig cykelgangsti føres igennem. Dette skaber tvivl om den reelle brugsværdi og giver bekymring for hvordan det vil være at passere igennem uden for skolen åbningstid, særligt ved døgnetts mørke timer.

Materialekarakteren, med de lette, reflekterende metalplader, kan tolkes både som poetiske reflekterende overflader, der spejler de omkringstående vækster eller give bekymringer med hensyn til vedligehold og hærværk samt generende genskin. Juryen finder ikke hallens indvendige rumlige kvaliteter tilstrækkeligt overbevisende, selvom det konceptuelt stærke svar med de modulerede opbrydninger aflæses klart - også indefra.

Hallens rum fremstår meget kontant uden mellemliggende nuancer i materialitet og lysindfald. Til gengæld virker den rumlige sammenknytning mellem gård og halrum meget overbevisende, med en fin opholdszone med kig til gårdhave og hal. En løsning, der i øvrigt angår hele zonen omkring gårdhaven, hvor fine kig og gode opholdssteder fremstår meget overbevisende løst.

Den tekniske disposition

Bygningen er i sin helhed opbygget som en ståkonstruktion med tag med trapezplader som basis. Den toetages bygning udstøbes i beton på trapezplader som blivende forskalling. Der er tale om et byggesystem baseret på kendte løsninger, men bygningernes udformning medfører dog mange bygningsspring og indhak.

Hallen opvarmes med konvektorer i konvektorgrav langs facade. Øvrige rum opvarmes med gulvvarme. Der fremgår ikke en projektspecifik beskrivelse af øvrige vvs- og elinstallationer. Ventilation af hallen baseres på naturlig ventilation med varmegenvinding. Der placeres luftindtag langs gulv mod nordvest og luftafkast under tag mod sydøst. I luftafkastet placeres en genvindingsflade der rørforbindes til en varmepumpe og anvendes til forvarmning/afkøling af den tilførte ventilationsluft. Der indbygges ventilatorer, der træder i funktion, hvis den termiske opdrift og vindbelastningen ikke er tilstrækkelige. Umiddelbart vurderes det, at de varmegenvindingsflader, der indbygges i luftafkast og luftindtag, vil have et relativt stort trykfald, således at "hjælpeventilatorer" ofte vil træde i funktion. Det vurderes ligeledes, at rørsystemer for fremføring mellem flader og varmepumpe vil udgøre et tryktab, således at den samlede virkningsgrad vil være forholdsvis lav. Det anføres, at det naturlige ventilationsystem også forsyner fitness- og undervisningsrum og at egentlige ventilationsanlæg alene anvendes i omklædningsrum.

Forslag 90210

Christensen & Co Arkitekter A/S – totalrådgiver

Ved Michael Christensen, Mikkel Harmann Sørensen, Monica Bellika Esaiassen, Katrine Brun Knudsen og Marie Morsing Jacobsen

Lasse Landskab

Ved Henriette Fischer Juhl

Oluf Jørgensen A/S

Ved Thomas Hansen



Den arkitektoniske disposition

Forslaget tager udgangspunkt i den eksisterende bygningsindsikring, som dimensionerende for det "gulv" der trækkes ud, og hvorpå hallen placeres og et nyt socialt integrerende pladsrum udlægges og disponeres. Dette tiltag åbner to introverte situationer: gymnasiet og idrætspladsen.

Forslaget er det eneste der placerer idræts-hallens kortsider mod skolen. Dette hovedgreb medfører, at pladsrummet virker mere åbent. Landskabelige elementer, den belagte teglflade og den grønne vold benyttes bevidst til at skabe rum omkring pladsen. Det havde være ønskeligt om teglfladen havde fået fat i hallens vestvendte facade, så ophold i eftermiddagssolen også have været mulig, da både den grønne bakke og teglfladen er store, nordvendte opholdszoner.

Torvets anvendelse beskrives overbevisende med mulighed for forskellige aktiviteter. Pladsens røde farve refererer til skolens røde teglfarve, og derved skabes en fin sammenhæng på tværs af de to bygninger.



Situationsplan 1:1500



Plan 1:400



38 Facade mod vest 1:400

Bygningen disponeres så den del af den rektangulære del, der ligger tættest på det eksisterende bygningsanlæg udnyttes til sekundære funktioner. Disponeringen af de forskellige funktioner virker ligefrem og rigtig, der er tænkt over forbindelser og kig gennem dobbelthøje rumligheder og et signifikant kig ned gennem hallen og ud.

Gangbroens forbindelse har en god rumlighed, og den udnyttes til ophold langs de to facader, hvorved den får værdi, der ligger ud over bare at være forbindelsesled. Placering med kortsiden mod gymnasiet udnytter muligheden for at knytte hallen tættest mulig til gymnasiets øvrige funktioner, og opnår derved en tæt sammenkobling af skolen forskellige funktioner.

Hallens udvendige beklædning beskrives som "lys og perlemorsagtig". Der argumenteres fornuftigt for at bruge et materiale, der er i kontrast til det eksisterende bygningsanlæg. Det havde imidlertid været ønskeligt med en mere præcis stillingtagen med direkte materiale henvisninger og/eller klarere referencer. Hvis den ønskede materiale karakter opnås med opalisere glasplader, er der en udtalt bekymring for løbende vedligehold og hærværk. Materialetforslaget syntes heller ikke optimalt med hensyn til at håndtere den grønne bakkes forløb mod bygningen.





Indvendigt fremstår hallen fersk og noget karakterløs. Dette ses særligt ved søjlerne, der træder delvis ud af hallens indvendige vægge. Her savner man en klar arkitektonisk stillingtagen. Juryen finder også at den nordvendte gavl i hallen fremtræder noget uforløst. Loftet er udført med en grov perforering, der giver et flot og homogent loft, som en lysende flade med poetisk lysindfald, men her må man stille spørgsmål til rengøring og lystabet gennem metalloftet.

Juryen finder, at forslaget er velløst og overbevisende i sin plandisponering og enkle greb, men finder også at de udvendige rumligheder har mangler. Tyngden af opholdszoner, hvor den vestvendte sides potentiale ikke udnyttes, samt at området under den forholdsvis brede forbindelsesgang i højere grad burde afspejle brugsmønstret på opholdsfladen.

Juryen finder også at der mangler arki-

tekonisk substans, der kan stå distancen i forhold til det eksisterende bygningskompleks' robuste karakter.

Den tekniske disposition

Idrætshallen er i sin helhed opbygget som en stålkonstruktion med en let facade samt stålspær. Tagkonstruktionen beskrives ikke yderligere. Gangbroen er ligeledes en stålkonstruktion. Omklædningsrum, undervisning, fitness og depot udføres i beton-



elementer.

Hallens opvarmning og indeklima i øvrigt baseres på ventilation og hermed luftvarme og luftkøling (når dette er muligt). Øvrige rum opvarmes med radiatorer placeret langs facader under vinduer. Det oplyses ikke hvordan gangbroen, der rummer studiepladser og siddegrupper håndteres indeklimateknisk.

Der er disponeret et stort teknikrum, men

fremføring af ventilationskanaler og øvrige tekniske installationer herfra til de enkelte rum kan ikke umiddelbart ses.

Bæredygtighed nævnes i forslaget angående hvilke tiltag, der supplerende kan gennemføres, hvor det blandt andet nævnes, at belysningen i hal kan vælges LED-belysning. Det foreslås, at der etableres solceller som kobles til gymnasiets eksisterende solcelleanlæg.

Der fremgår ikke et bæredygtighedskoncept for det konkrete byggeri, men det vurderes, at nogle af de nævnte forslag til supplerende tiltag må implementeres i projektet for at opfylde lavenergiklasse 2015.



Greve Gymnasium - Sammen skaber vi fremtidens gymnasium

